



แบบประเมินการพัฒนานวัตกรรมทางการแพทย์พยาบาล
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

รหัสวิชา วิชา ภาคการศึกษาที่ ปีการศึกษา.....

ชื่อ-สกุล นักศึกษา ชั้นปีที่.....

ชื่อเรื่อง

อาจารย์ผู้สอน

ประเด็นการประเมิน	ดีเยี่ยม (5)	ดี (4)	ปานกลาง (3)	พอใช้ (2)	ต้องปรับปรุง (1)
1. การระบุปัญหาและความต้องการ	<input type="checkbox"/> ระบุปัญหาและความต้องการทางการแพทย์พยาบาลได้ชัดเจน ครอบคลุมทุกมิติ	<input type="checkbox"/> ระบุปัญหาและความต้องการได้ดี แต่ไม่ครบทุกมิติ	<input type="checkbox"/> ระบุปัญหาและความต้องการได้บางส่วน	<input type="checkbox"/> ระบุปัญหาไม่ชัดเจน ไม่ครอบคลุม	<input type="checkbox"/> ไม่สามารถระบุปัญหาและความต้องการได้
2. การใช้เหตุผลและการแก้ปัญหา	<input type="checkbox"/> วิเคราะห์ปัญหาหลัก เชื่อมโยงข้อมูลหลายมิติ เสนอวิธีแก้ที่เหมาะสม และสร้างสรรค์	<input type="checkbox"/> วิเคราะห์ปัญหาดี เชื่อมโยงข้อมูล เสนอวิธีแก้เหมาะสม	<input type="checkbox"/> วิเคราะห์ปัญหา ปานกลาง เสนอทางแก้จำกัด	<input type="checkbox"/> วิเคราะห์ปัญหาน้อย เสนอทางแก้ไม่เหมาะสม	<input type="checkbox"/> ไม่วิเคราะห์ปัญหา ไม่มีแนวทางแก้ไข
3. ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม	<input type="checkbox"/> เสนอแนวคิดใหม่ที่สร้างสรรค์ แปลงใหม่ และนำไปใช้ได้จริง มีผลต่อการพยาบาลอย่างชัดเจน	<input type="checkbox"/> มีแนวคิดใหม่ สามารถปรับใช้ได้ มีประโยชน์ต่อการพยาบาล	<input type="checkbox"/> มีแนวคิดใหม่บ้าง แต่ไม่ชัดเจนหรือจำกัดการใช้งาน	<input type="checkbox"/> แนวคิดมีน้อย ใช้ได้น้อย หรือไม่เหมาะสม	<input type="checkbox"/> ไม่มีแนวคิดใหม่ ไม่สามารถนำไปใช้ได้
4. การออกแบบและวางแผนการพัฒนา	<input type="checkbox"/> วางแผนชัดเจน ครอบคลุม กระบวนการพัฒนาเป็นระบบ มีขั้นตอนและเกณฑ์ประเมินชัดเจน	<input type="checkbox"/> มีการวางแผน มีขั้นตอนที่เหมาะสม แต่บางส่วนไม่ละเอียด	<input type="checkbox"/> วางแผนและออกแบบบางส่วน ยังไม่ครบระบบ	<input type="checkbox"/> วางแผนไม่ชัดเจน ขาดขั้นตอนสำคัญ	<input type="checkbox"/> ไม่มีการวางแผนหรือออกแบบ
5. การทบทวนวรรณกรรม	<input type="checkbox"/> ครอบคลุมและทันสมัย อ้างอิงแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน ถูกต้องตามรูปแบบวิชาการ	<input type="checkbox"/> ครอบคลุมพอสมควร มีข้อมูลที่ทันสมัย แต่ยังไม่ครบทุกมิติ อ้างอิงส่วนใหญ่ถูกต้อง	<input type="checkbox"/> ทบทวนวรรณกรรมบางส่วน ครอบคลุมเพียงหัวข้อหลัก แหล่งข้อมูลค่อนข้างจำกัด อ้างอิงบางส่วนไม่ถูกต้อง	<input type="checkbox"/> ทบทวนวรรณกรรมอย่างจำกัด ขาดข้อมูลสำคัญ ใช้แหล่งข้อมูลจำนวนน้อย ขาดความน่าเชื่อถือ อ้างอิงไม่สม่ำเสมอ	<input type="checkbox"/> ทบทวนวรรณกรรมไม่เพียงพอ หรือไม่เกี่ยวข้อง อ้างอิงผิดเกือบทั้งหมด
6. การประยุกต์ใช้และการทดลอง	<input type="checkbox"/> นำเสนอแนวคิดการนำไปทดลองใช้อย่างเหมาะสม เสนอวิธีการเก็บข้อมูลผลลัพธ์และการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	<input type="checkbox"/> นำเสนอแนวคิดการนำไปทดลองใช้ได้ดี เสนอวิธีการเก็บข้อมูลผลลัพธ์ และการปรับปรุงเป็นส่วนใหญ่	<input type="checkbox"/> นำเสนอแนวคิดการนำไปทดลองใช้บางส่วน	<input type="checkbox"/> ทดลองได้น้อย หรือเก็บข้อมูลไม่เพียงพอ	<input type="checkbox"/> ไม่ได้นำไปทดลองใช้งาน

ประเด็นการประเมิน	ดีเยี่ยม (5)	ดี (4)	ปานกลาง (3)	พอใช้ (2)	ต้องปรับปรุง (1)
7. ผลกระทบต่อการ พยาบาลและ/หรือ ผู้ใช้บริการ	<input type="checkbox"/> วิเคราะห์ผลกระทบเชิง บวกต่อการพยาบาลและ ผู้ใช้บริการชัดเจน ระบุ เหตุผลถูกต้องตามหลัก วิชาการ	<input type="checkbox"/> วิเคราะห์ผลกระทบ บางส่วน แต่ไม่ชัดเจนระบุ เหตุผลถูกต้องตามหลัก วิชาการเป็นส่วนใหญ่	<input type="checkbox"/> วิเคราะห์ผลกระทบบ้าง ระบุเหตุผลไม่ชัดเจน	<input type="checkbox"/> ระบุผลกระทบไม่ชัดเจน หรือจำกัดมาก	<input type="checkbox"/> ไม่มีการวิเคราะห์หรือ ระบุผลกระทบที่เป็น ประโยชน์
8. คุณภาพการเขียนเชิง วิชาการ	<input type="checkbox"/> เขียนเป็นระบบ ชัดเจน กระชับ ใช้ภาษาเชิงวิชาการ ถูกต้อง เปอร์เซ็นต์ความ คล้ายคลึงกันของผลงาน วิชาการที่ยอมรับได้ plagiarism ไม่เกิน 20%	<input type="checkbox"/> เขียนชัดเจนเป็นระบบ มีข้อผิดพลาดทางภาษา เล็กน้อย เปอร์เซ็นต์ความ คล้ายคลึงกันของผลงาน วิชาการที่ยอมรับได้ plagiarism ไม่เกิน 20%	<input type="checkbox"/> เขียนพอเข้าใจ แต่ขาด ความเป็นระบบ มี ข้อผิดพลาดทางภาษาปาน กลาง เปอร์เซ็นต์ความ คล้ายคลึงกันของผลงาน วิชาการที่ยอมรับได้ plagiarism ไม่เกิน 20%	<input type="checkbox"/> เขียนไม่เป็นระบบ ไม่ ชัดเจน มีข้อผิดพลาดหลาย จุด เปอร์เซ็นต์ความ คล้ายคลึงกันของผลงาน วิชาการที่ยอมรับได้ plagiarism มากกว่า 20%	<input type="checkbox"/> เขียนไม่เป็นวิชาการ ไม่ ชัดเจน และมีข้อผิดพลาด มาก พบการคัดลอกผลงาน ผู้อื่นเป็นส่วนใหญ่
9. การทำงานร่วมกันและ การสื่อสาร	<input type="checkbox"/> ทำงานร่วมกันเป็นทีมได้ ดี สื่อสารอย่างชัดเจน สนับสนุนและสร้างแรงจูงใจ ซึ่งกันและกัน	<input type="checkbox"/> ทำงานร่วมกันเป็นทีมได้ ดี สื่อสารพอเหมาะ สนับสนุนและสร้างแรงจูงใจ ซึ่งกันและกันเป็นบางครั้ง	<input type="checkbox"/> ทำงานร่วมกันเป็นทีมได้ ดีพอใช้ สมาชิกร่วมงานกับ ทีมบางครั้ง การสื่อสารมี ข้อจำกัด	<input type="checkbox"/> ทำงานร่วมกับทีมได้ จำกัด สื่อสารไม่ชัดเจน	<input type="checkbox"/> ไม่ร่วมงานทีม ขัดขวาง การสื่อสาร มีความขัดแย้ง ในการทำงาน
คะแนนรวม (คะแนนเต็ม 50 คะแนน)					

ความคิดเห็น

.....

.....

.....

ลงชื่อผู้ประเมินวัน-เดือน-ปี ที่ประเมิน