



แบบประเมินการวิพากษ์โครงร่างวิจัย/โครงการ
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

รหัสวิชา วิชา ภาคการศึกษาที่ ปีการศึกษา.....

ชื่อ-สกุล นักศึกษา ชั้นปีที่.....

ชื่อเรื่อง

อาจารย์ผู้สอน

ประเด็นการประเมิน	ดีเยี่ยม (5)	ดี (4)	ปานกลาง (3)	พอใช้ (2)	ปรับปรุง (1)	น้ำหนัก	คะแนน
1. ความถูกต้องและความลึกซึ้งของการวิเคราะห์	<input type="checkbox"/> วิเคราะห์อย่างลึกซึ้ง ครอบคลุมทุกประเด็น แสดงความเข้าใจเชิงวิชาการที่ถูกต้องและมีเหตุผลชัดเจน	<input type="checkbox"/> วิเคราะห์ครอบคลุมและถูกต้องเกือบทั้งหมด แสดงเหตุผลสนับสนุนได้ดี	<input type="checkbox"/> วิเคราะห์ได้บางประเด็น แต่ยังขาดความลึกหรือเหตุผลไม่สมบูรณ์	<input type="checkbox"/> วิเคราะห์ไม่ครอบคลุม เน้นเพียงบางส่วน และขาดเหตุผลประกอบที่ชัดเจน	<input type="checkbox"/> ไม่สามารถวิเคราะห์ได้อย่างมีนัยสำคัญ หรือวิเคราะห์ผิดประเด็น	30	
2. การให้ข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์	<input type="checkbox"/> ข้อเสนอแนะชัดเจน ช่วยพัฒนาโครงร่างวิจัย/โครงการได้จริง และสร้างสรรค์	<input type="checkbox"/> ข้อเสนอแนะเหมาะสม มีประโยชน์ต่อการปรับปรุงโครงร่างวิจัย/โครงการ	<input type="checkbox"/> ข้อเสนอแนะมีประโยชน์บางส่วน แต่ยังไม่ครอบคลุมหรือขาดรายละเอียด	<input type="checkbox"/> ข้อเสนอแนะไม่ชัดเจน หรือไม่สามารถนำไปใช้ปรับปรุงได้จริง	<input type="checkbox"/> ไม่สามารถให้ข้อเสนอแนะได้ หรือข้อเสนอแนะไม่เกี่ยวข้อง	25	
3. การใช้เหตุผลและหลักฐานสนับสนุน	<input type="checkbox"/> ใช้เหตุผลทางวิชาการที่ชัดเจน พร้อมหลักฐาน/แหล่งอ้างอิงสนับสนุนอย่างเหมาะสม	<input type="checkbox"/> ใช้เหตุผลและหลักฐานสนับสนุนที่ถูกต้องเกือบทั้งหมด	<input type="checkbox"/> ใช้เหตุผลได้ แต่ยังขาดหลักฐานหรือการอ้างอิงที่เพียงพอ	<input type="checkbox"/> เหตุผลไม่ชัดเจน หลักฐานไม่เหมาะสมหรืออ้างอิงไม่ถูกต้อง	<input type="checkbox"/> ขาดเหตุผลและหลักฐานสนับสนุน	20	
4. การสื่อสารในการแสดงความคิดเห็น	<input type="checkbox"/> พุดชัดเจน เป็นระบบ ตรงประเด็น เข้าใจง่าย ใช้ภาษาทางวิชาการได้ถูกต้องเหมาะสมกับบริบท	<input type="checkbox"/> พุดชัดเจน เข้าใจง่าย ตรงประเด็น ใช้ภาษาทางวิชาการค่อนข้างถูกต้องเหมาะสม	<input type="checkbox"/> พุดชัดเจน พอเข้าใจ ตรงประเด็น แต่ยังไม่มีความชัดเจนบางส่วน	<input type="checkbox"/> พุดไม่ชัดเจน เข้าใจยาก ไม่ตรงประเด็น ภาษาทางวิชาการยังไม่เหมาะสมกับเชิงวิชาการ	<input type="checkbox"/> พุดไม่ชัดเจน เข้าใจยาก ไม่ตรงประเด็น ไม่ใช้ภาษาทางวิชาการ	15	
5. การรับฟังและแสดงความคิดเห็น	<input type="checkbox"/> รับฟังความคิดเห็นผู้อื่น เคารพความแตกต่าง แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเชิงสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง	<input type="checkbox"/> รับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นได้ดี แม้ยังไม่ต่อเนื่องตลอดเวลา	<input type="checkbox"/> รับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นบ้าง แต่ยังไม่สม่ำเสมอ	<input type="checkbox"/> รับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นน้อย ไม่ค่อยแสดงออกเชิงสร้างสรรค์	<input type="checkbox"/> ไม่แสดงพฤติกรรมมารับฟังหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	10	
คะแนนรวม (คะแนนเต็ม 25 คะแนน)						100	

ความคิดเห็น

ลงชื่อผู้ประเมินวัน-เดือน-ปี ที่ประเมิน